

VERTROUWEN IN DE CONTEXT VAN NETWERKLEIDERSCHAP

Vertrouwen

- *Is het belangrijk om het te hebben over vertrouwen in samenhang met netwerkleiderschap?*

Waarom Vertrouwen

- Onderzoek naar samenwerkingsverbanden die de beweging maken naar een meer fluïde netwerk (Boek: Koplopers aan het woord)

Waarom Vertrouwen

- Onderzoek naar samenwerkingsverbanden die de beweging maken naar een meer fluïde netwerk (Boek: Koplopers aan het woord)
- Zoektocht naar passende systemen waarin waarden leidend zijn. Uit het onderzoek blijken onderstaande waarden van belang:
- (1) *vertrouwen*, (2) *gelijkwaardigheid*, (3) *wederkerigheid*, (4) *gedeeld eigenaarschap*, (5) *co-creatie*, (6) *zelfondernemerschap*, en (7) *meervoudig klantprincipe*.

Vertrouwen sociaal construct

- Vertrouwen op verschillende manieren gebruikt: erop vertrouwen dat, niet te vertrouwen, te goed van vertrouwen, beschaamd vertrouwen, je vertrouwen waard

Vertrouwen sociaal construct

- Vertrouwen op verschillende manieren gebruikt: erop vertrouwen dat, niet te vertrouwen, te goed van vertrouwen, beschaamd vertrouwen, je vertrouwen waard
- Vertrouwen *in* en vertrouwen *op*. *Trust* voor 'vertrouwen in' en *Confidence* voor 'vertrouwen op'.

Vertrouwen in en vertrouwen op

- Vertrouwen tussen individuen (het vertrouwen *in*). Institutioneel vertrouwen (het vertrouwen *op*) vormen samen de basis ingrediënten voor **sociaal vertrouwen**.

Vertrouwen in en vertrouwen op

- Vertrouwen tussen individuen (het vertrouwen *in*). Institutioneel vertrouwen (het vertrouwen *op*) vormen samen de basis ingrediënten voor **sociaal vertrouwen**.
- Putnam (2000) heeft een onderscheid gemaakt tussen *bonding* (sociale bindingen aangaan binnen de eigen groep) en *bridging* (sociale bruggen slaan naar andere groepen).

Vertrouwen in en vertrouwen op

- Vertrouwen tussen individuen (het vertrouwen *in*). Institutioneel vertrouwen (het vertrouwen *op*) vormen samen de basis ingrediënten voor **sociaal vertrouwen**.
- Putnam (2000) heeft een onderscheid gemaakt tussen *bonding* (sociale bindingen aangaan binnen de eigen groep) en *bridging* (sociale bruggen slaan naar andere groepen).
- Beide zijn van belang, nu focus op ‘vertrouwen *in*’

Kantekening

- Meer onderling vertrouwen is niet altijd beter.

Aanvullende denkramen voor de vertrouwenstafels

- Kan je de kans op '*vertrouwen in*' vergroten of bestendigen?
- Ben je voldoende 'wakker' bij het (ontbreken) van vertrouwen en wat voor strategie hanteer je dan?

Vertrouwensparadox

'beknibbelen op tijd, interactie en affectie'



*Weinig vertrouwen in relatie
Niet betrouwbaar*

*Veel vertrouwen in relatie
Betrouwbaar*

*Veel overeenstemming
op de inhoud*

Coalitiepartners

Strategie:
Wees zakelijk

Bondgenoten

Strategie:
Wees openhartig

Opportunisten

Strategie:
Vraag naar hun mening

Twijfelaars

Strategie:
Geef informatie, hou ze erbij

*Weinig overeenstemming
op de inhoud*

Vijanden

Strategie:
Wees duidelijk: dit doen wij

Opponenten

Strategie:
Toon respect

Gesprek

- Tot welke inzichten/conclusies leiden de gepresenteerde denkbomen over vertrouwen? (bv. aan de hand van een eigen situatie/casus)
- Wat betekent dat voor je handelen vanaf morgen? (keuze, strategie)

Corporatienhuis



Bedankt voor uw aandacht